

Sociology Hons.

B.A. Part-3

Paper - 5th

**Remaining part :
The law of three
Stages.**

3) Scientific Stage (विज्ञानवादी अवस्था या -
प्रत्यक्षवादी अवस्था) :-> Comte का कहना
है कि प्रत्यक्षवादी ज्ञान के विकास का -
तीसरा और अंतिम स्तर है। इस स्तर का
ज्ञान दृश्यों के अवलोकन, प्रयोग, और -
विश्लेषण पर आधारित है। Comte का कहना
है कि विज्ञान को देखने को यह बृद्धि चिन्तियों

का विशुद्ध मार्ग है। (उसका कथन है कि -

घटनाओं को विश्लेषण का सौ सस्तिवक को सदा, अवलोकन, प्रयोग और वर्गीकरण पर केन्द्रित करना चाहिए और किसी भी घटना का विश्लेषण वैज्ञानिक पद्धति से ही करना चाहिए। जैसे - एक डाक्टर किसी मरे हुए व्यक्ति के बारे में तब तक कुछ नहीं कहता है जब तक उसका वह पूर्ण रूप से अवलोकन, न किया हो वह उसके शरीर की चीरता है और उसके शरीर से यदि कोई चीज निकलती है तो वह उसकी जाँच करता है और तब तक यह निवर्तन निकालता है कि वह व्यक्ति की मृत्यु उधर स्थान से हुई है।

तीन स्तरों की नियम की चर्चा करते हुए Comte ने कहा है कि (उपरोक्त तीनों - प्रकार के चिंतन का होगा एक ही सस्तिवक में या एक ही स्थान में अपना अलग-अलग अस्तित्व बनाये रख सकती हैं लेकिन तीनों प्रकार के चिंतन एक साथ हमेशा अपना अस्तित्व बनाये रखने में सफल नहीं रहते। Comte यहां स्वयं यहां स्वीकार करता है कि एक ही सस्तिवक सबसे ज्यादा सरल और सामान्य नियमों के संदर्भ में प्रत्यक्षवादी स्तर का हो सकता है। बहुत ज्यादा जटिल और विशिष्ट विज्ञानों के लिए तार्किक स्तर का हो सकता है। साथ ही साथ समाज में हर धर्मिता (Dogmatism) और Myth (अंधविश्वास) मौजूद रहते हैं जो कि धार्मिक चिंतन के उदाहरण हैं। Comte ने यह बतलाया कि ज्ञान का जैसे-2 विकास होता जाता है जैसे- जैसे सामाजिक संगठन के रूप में परिवर्तन होता जाता जाता है। उन्होंने कहा कि धार्मिक चिंतन

⑩

के चमत् सैनिक और राजतंत्रीय सामाजिक संगठन का जन्म हुआ। जिसमें राजा को ईश्वर का प्रतिनिधि माना जाने लगा। ताद्विक स्तर पर सामाजिक संगठन ~~का जन्म हुआ।~~ और राज्य शक्ति के स्वरूपों में परिवर्तन होता है। इस स्तर के चिंतन में पादरियों का जोष बाला था। परिणाम स्वरूप पुरोहितवाद की उत्पत्ति हुई। वैज्ञानिक चिंतन औद्योगिक समाज को उत्पन्न करता है। इस प्रकार के चिंतन वाले समाज में मौलिक साधनों का स्थापना होता है। और परिवर्तन का भी। इस प्रकार Comte ने सामाजिक परिवर्तन की व्याख्या मनुष्य के जैविक विकास के आधार पर किया है। ज्यों-ज्यों मानव के जैविक विकास में वृद्धि होती जाती है त्यों-त्यों समाज अपने परिवर्तन के दौरान एक स्तर से दूसरे स्तर में प्रवेश करता है।

आलोचना :-> Comte के इस सिद्धांत की आलोचना भी की गई है जो निम्नलिखित इस प्रकार है :-

(i) आलोचकों का कहना है कि यह सिद्धांत Comte के मौलिक चिंतन का परिणाम है। क्योंकि (उसने यह सिद्धांत यूरोप, कोर्ससेट और सेंट साइमन के विचारों से लिया है। अतः Comte को एक कृत्रिम समन्वय कर्ता कहा जा सकता है मौलिक चिंतन नहीं क्योंकि यह इतना ही औद्योगिक है। जितना की धर्मशास्त्र। यह तथ्यों के आलोचकों पर आधारित नहीं है और साथ ही साथ यह तथ्यों की विशेषताओं और एक-एकताओं का वर्णन प्रस्तुत नहीं करता है।

(ii) इंग्लिश समाजशास्त्री पलेट (Pallet) ने इसकी आलोचना करते हुए कहा कि मानव सभ्यता का अध्ययन या मानवीय विकास का

(7)

अध्ययन ज्ञान से ज्ञान की ओर करना -

चाहिए। यानि वर्तमान से आधार पर सूत्र (वैशि) की व्याख्या ऐसी चाहिए।

(iii) Perrot ने (उद्भूतिकसीय सिद्धान्त को गलत - खतराने हुए इसे सनेसेले ग्राफी (Cinema tography) की संज्ञा दी है। जिस तरह सिनेमा में एक दृश्य के बाद दूसरा दृश्य आता है और वह हम पहले वाले दृश्य को नहीं देख पाते। ठीक उसी तरह (उद्भूतिकसीय सिद्धान्त दादाओं ने अपने सिद्धान्तों में विभिन्न स्तरों की चर्चा की है जो कि आलोचनीय है।

(iv) Comte ने प्रगति की (उपयुक्त अवस्थाओं को क्रमिक क्रम में एक दूसरे से सम्बद्ध खतराना है किन्तु व्यापारिक रूप में ये अवस्थाएँ एक दूसरे के बाद आती हैं यह अव्युक्त नहीं है।

(v) ~~मोंगाइस~~ ने Comte के इस सिद्धान्त की - आलोचना करी है कि Comte चिंतन के केवल तीन ही प्रकारों का विभूषण कर पाया। किन्तु चिंतन की एक चौथी -

सामाजिक अवस्था को प्रतिस्थापित नहीं कर पाया। सामाजिक चिंतन एक ऐसी प्रणाली को कहते हैं जिसमें केवल प्राकृतिक शक्तियों के उपयोग पर ही जोर नहीं दिया जाता।

इसलिए प्राकृतिक शक्तियों सामाजिक लक्ष्यों की प्राप्ति रचनात्मक वह सामान्य पूर्ण समाजों की स्थापना और इसमें के कल्याण के संबंध में जीवन का मुख्यतः करने वाले व्यक्तियों के विकास के लिए (उपयोग पर जोड़ देता है।

इन सारी आलोचनाओं के बावजूद भी सामाजशास्त्रीय प्रगति में Comte के देना को मूल्य नहीं जा सकता।

यह मान लिया जाता है कि Comte मौलिक चिंतन नहीं थे फिर भी विश्वे हुए ज्ञान के

अंशों को एक सूत्र में पिरो कर उन्हीं
मानव समाज को समझने का प्रयास किया
जो अपने आप में स्वार्थीय कदम है।
end